

Impacto del análisis ético en los informes de evaluación de tecnologías sanitarias: estudio exploratorio.

Paula Cantero Muñoz, Yolanda Triñanes Pego, María del Carmen Maceira Rozas, Janet Puñal Riobóo, Lucinda Paz Valiñas, Rosendo Bugarín González.

Unidad de Asesoramiento Científico-técnico (avalia-t). Agencia de Conocimiento en Salud (ACIS). Servizo Galego de Saúde.

Introducción

Los aspectos éticos se consideran un elemento relevante en la evaluación del desarrollo y uso de una tecnología sanitaria. Sin embargo, no existe un claro acuerdo sobre el alcance y enfoque práctico para el abordaje de su análisis en los informes de ETS, existiendo más de 40 marcos conceptuales y metodológicos (1). A pesar de que en la RedETS se han hecho esfuerzos por operativizar el análisis ético en los informes (2,3), existe gran variabilidad en como se han incorporado.

Objetivos

- ✓ Analizar la **incorporación (explícita o implícita)** de los aspectos éticos en una muestra de informes de evaluación realizados por Avalia-t en el contexto de la RedETS.
- ✓ Describir la **metodología** y las **estrategias de análisis**.

Métodos

Se localizaron todos los informes de ETS realizados por Avalia-t en el periodo 2012-2016, para realizar un análisis descriptivo y de contenido. Dos investigadoras comprobaron de forma independiente la presencia de contenido ético. Los posibles desacuerdos se resolvieron por consenso.

Análisis explícito

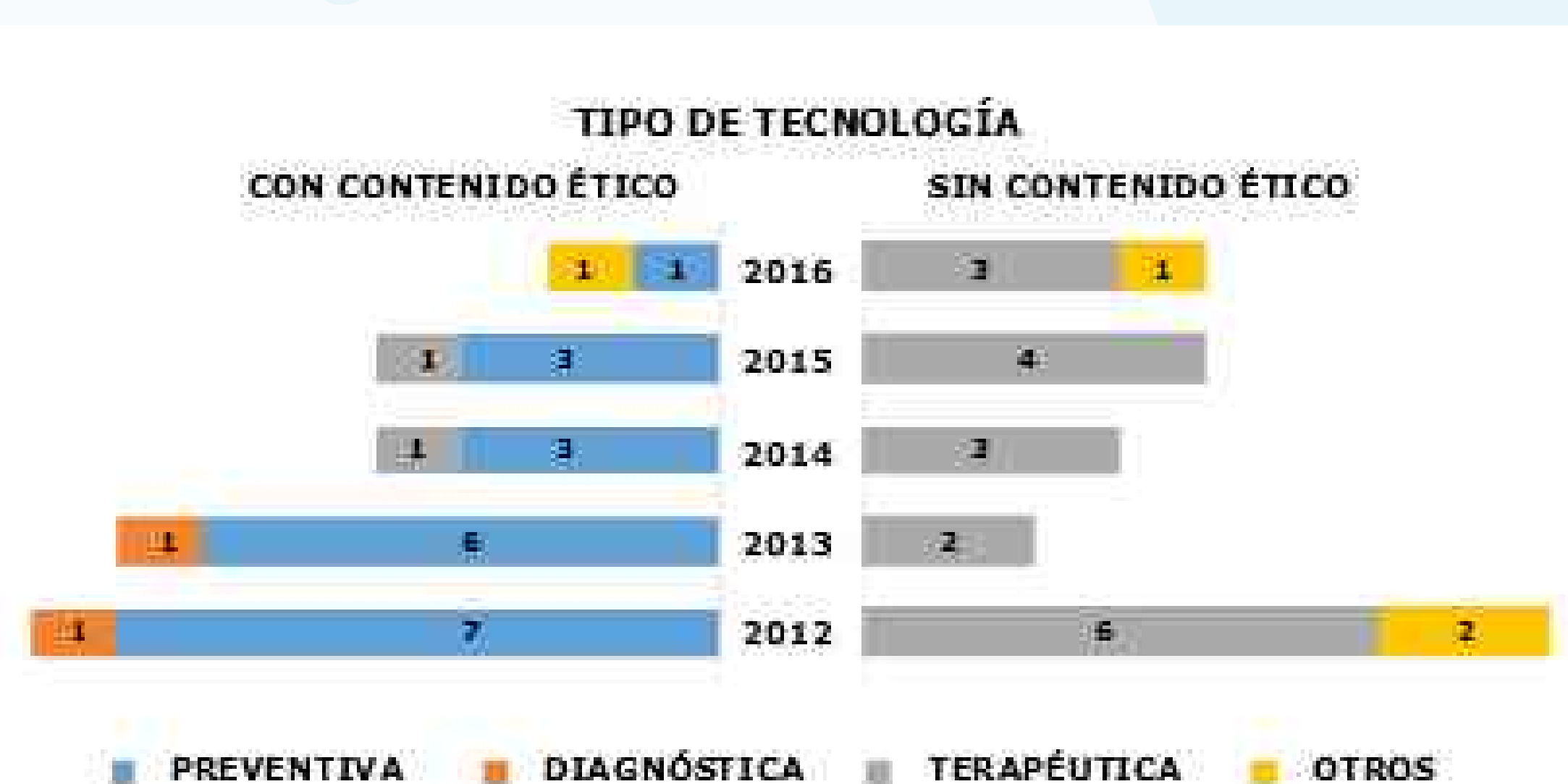
Búsqueda de términos relacionados con contenido ético ("etic*", "moral*", "legal*") mediante un buscador avanzado. A continuación, análisis de la metodología y de la estrategia de análisis utilizada en dichos informes.

Análisis implícito

Evaluación de la presencia de aspectos éticos siguiendo el checklist de Hofmann (4) (en aquellos informes sin análisis explícito).

Resultados

Se revisaron 46 informes de ETS: el **56%** incluyó de manera explícita un análisis ético, considerándolo además como objetivo del mismo el **39%**.



Tipo de tecnología: los informes sobre tecnologías de carácter preventivo incorporaron con mayor frecuencia contenido ético (43%), mientras que las de carácter terapéutico destacaron entre los informes sin análisis ético (43%) (figura). Esto se debe a que existen tecnologías más susceptibles a la evaluación de aspectos éticos, como son las tecnologías dirigidas a niños, recién nacidos y no natos o las relacionadas con la genética. El 95% de las tecnologías de carácter preventivo analizadas se correspondieron con la línea de trabajo sobre cribado neonatal.

Metodología: el 15% utilizó información procedente de estudios primarios, el 7% de búsquedas de carácter informal y el 4% del consejo/opinión de expertos en bioética.

Análisis explícito: en el 87% la presentación de los resultados fue de tipo **informal**, y consistió en la inclusión de aspectos éticos en la discusión y/o conclusiones. El 13% restante, le dedicó un apartado específico, pero únicamente el 4,4% realizó un **análisis estructurado** (fundamentalmente **principalista**).

Análisis implícito: en aquellos informes que no recogieron explícitamente el análisis ético, podría considerarse que **todos abordaron** de forma implícita algún **aspecto ético** siguiendo el checklist de Hofmann: considerando que todos evaluaron el riesgo/beneficio, la seguridad, las tecnologías alternativas, los pacientes, y algunos también discutieron aspectos de implementación.

Conclusiones

La **incorporación** explícita y sistemática de los aspectos éticos en los informes de evaluación analizados es **todavía poco frecuente**. Por ello, es **necesario** avanzar en el desarrollo de **estrategias** que permitan facilitar la **identificación** y el **análisis** de las cuestiones éticas para **implementar su incorporación** en los informes de ETS.

Bibliografía

1. Assasi N, Schwartz L, Tarride J-E, Campbell K, Goeree R. Methodological guidance documents for evaluation of ethical considerations in health technology assessment: a systematic review. Exp Rev Pharmacoecon Outcomes Res. 2014;14(2):203-20.
2. Hausmann A, Arellano LE, Guerra M, Blasco JA, Grupo de Elaboración y Validación de Instrumentos de Evaluación de la Calidad de los productos de Agencias/Unidades de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (GEVIEC). Elaboración y validación de instrumentos metodológicos para la evaluación de productos de las agencias de evaluación de tecnologías sanitarias. Evaluación de aspectos éticos en la evaluación de tecnologías sanitarias. Plan de Calidad para el Sistema Nacional de Salud del Ministerio de Sanidad y Política Social. Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias, Agencia Laín Entralgo; 2010. Informes de Evaluación de Tecnologías Sanitarias: UETS 2007/1.
3. Gutierrez-Ibarluzea I, Ibarboren-Roteta N, Galnares-Cordero L, Benguria-Arrate G, Calvo M, et al. Incorporación de aspectos legales y éticos en la evaluación de tecnologías sanitarias. 2016 (de próxima aparición).
4. Hofmann B. Toward a procedure for integrating moral issues in health technology assessment. Int J Technol Assess Health Care. 2005;21(3):312-8.